DEFENSA PENAL · GEOLOCALIZACIÓN FORENSE

TRES TESTIGOS, TRES ESCENAS, Y DOS TELÉFONOS QUE LAS NEGARON TODAS.

EL TESTIGO UBICA POR MEMORIA, INTERÉS O CONSIGNA; EL TELÉFONO, POR ANTENAS Y REGISTROS AUTOMÁTICOS

DOS DISPOSITIVOS DEL MISMO USUARIO SE CONFIRMAN MUTUAMENTE: SI LOS DOS CUENTAN LA MISMA CIUDAD, LA VERSIÓN DEL TESTIGO NECESITA ALGO MÁS QUE CONVICCIÓN.

Análisis cruzado de dos dispositivos, fecha por fecha y hora por hora.

EL PROBLEMA

Un hombre enfrentaba testimoniales que lo ubicaban en tres escenas distintas en tres días: una noche en un domicilio, una mañana en un tianguis, otra noche de vuelta en el mismo punto. Tres declaraciones que, de ser ciertas, armaban su participación.

Su defensa entregó sus dos teléfonos —con su historial completo— y pidió la pregunta exacta para cada fecha y cada horario: ¿dónde estaba él?

LA INTERVENCIÓN

El análisis de geolocalización forense se hizo sobre ambos dispositivos, cruzados. Para la primera fecha y horario, las testimoniales lo ponían en un punto de la zona metropolitana; los dispositivos, en otra alcaldía. Para la segunda, lo ponían en el tianguis; los dispositivos, en otra colonia. Para la tercera, otra vez el mismo punto de la versión de los testigos; los dispositivos, de nuevo en la zona de siempre.

Y ese mismo día el registro mostraba algo que nadie había preguntado: una llamada de larga duración, con las antenas y los registros geográficos confirmando dónde estaba él mientras hablaba — dos registros independientes diciendo lo mismo a la vez.

Las conclusiones fueron quirúrgicas: no un «es poco probable», sino coordenada contra testimonial, fecha contra fecha — «no se encontraba» en el lugar descrito, seguido del lugar real donde sí estaba.

HABLE CON NUESTROS PERITOS

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.

CUANDO LA ACUSACIÓN REPITE UN LUGAR, LA DEFENSA NO DISCUTE EL LUGAR: PREGUNTA AL TELÉFONO.

FECHA POR FECHA Y HORA POR HORA

QUÉ SE LOGRÓ

Gracias a la geolocalización forense de los dos dispositivos, la defensa penal desestimó las tres testimoniales en la carpeta de investigación: tres fechas, tres horarios, tres escenas negadas con la misma sobriedad, más una llamada que confirmaba la ubicación real.

> **La enseñanza-reflejo para toda defensa: cuando la acusación se construye con testigos, el teléfono responde por antenas y registros automáticos — sin memoria que falle ni interés que medir.**

POR QUÉ DURIVA ES LA MEJOR OPCIÓN

≡

EFICIENCIA

Metodología propia probada en miles de dictámenes, con equipos que trabajan en paralelo sobre la evidencia.

TIEMPO

Respuesta ágil en escenarios de urgencia procesal, con la misma calidad técnica y documentación completa.

18

TRAYECTORIA

Más de 18 años de cómputo forense en México y América Latina. Creador del primer sistema operativo forense latinoamericano, presidente del Consejo Americano de Ciberseguridad y Cómputo Forense, autor de seis libros especializados.

Si los testigos ubican a su cliente en escena, pregunte a sus teléfonos: ellos no opinan, dibujan. Hable con nuestros peritos.

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.