LITIGIO MERCANTIL · ANÁLISIS DE CONVERSACIONES

DENUNCIÓ AMENAZAS Y SIGUIÓ ESCRIBIÉNDOLE.

LA CONDUCTA POSTERIOR DESMIENTE LA VERSIÓN — Y LA CONVERSACIÓN ÍNTEGRA LA EXHIBE SIN QUE EL PERITO DIGA UNA PALABRA DE MÁS

> **LOS HECHOS EN UN TELÉFONO NO SE CUENTAN: SE CUENTAN SOLOS.**

Cientos de comunicaciones inventariadas, cero amenazas: eso no es interpretación, es inventario.

EL PROBLEMA

En un juicio ejecutivo mercantil, la contraparte de un hombre sostenía una versión que lo pintaba de agresor: amenazas, intimidación, una relación rota. La defensa entregó su teléfono con un cuestionario directo al punto: qué comunicaciones existieron realmente entre ambos, qué se dijo el día clave, y si existía en algún mensaje una amenaza suya.

El teléfono, como siempre, tenía la conversación entera.

LA INTERVENCIÓN

La extracción se hizo con la suite forense profesional, verificando modelo, número y serie del dispositivo, y sellando cada elemento con su valor de integridad — el archivo de comunicaciones completo y, por separado, el documento clave del caso. Los registros estaban intactos, sin un solo indicio de modificación.

Los números de la relación salieron primero: entre ambos existían cientos de comunicaciones registradas, entrantes y salientes, y el análisis confirmó que el número y el contacto de la contraparte eran la misma persona. Después, el día clave: la contraparte envió varias comunicaciones, entre ellas la fotografía de la notificación del juicio — el propio teléfono documentaba que la notificación judicial llegó, quién la envió y cuándo.

Y entonces, las dos preguntas que definían el caso, respondidas con la totalidad de la conversación: ¿mencionó ella alguna amenaza recibida de él? No — en cientos de comunicaciones no existe un solo mensaje que haga referencia a una amenaza. ¿Indicó que no quería continuar la comunicación? Tampoco: siguió escribiendo después de la supuesta ruptura y de la notificación judicial, incluso cuando él ya no respondía. Insistencia de ella, silencio de él: el retrato inverso del que se había pintado.

HABLE CON NUESTROS PERITOS

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.

QUIEN DENUNCIA AMENAZAS PERO SIGUE ESCRIBIENDO AL SUPUESTO AGRESOR ESTÁ REDACTANDO SU PROPIA CONTRADICCIÓN.

Y LA CONVERSACIÓN ÍNTEGRA, PRESERVADA CON MÉTODO, LA EXHIBE SOLA

QUÉ SE LOGRÓ

Gracias al análisis pericial, el litigio mercantil contó con el inventario exacto de la relación: la notificación judicial documentada con su fecha y su emisor, la continuidad de los mensajes de la contraparte después del supuesto quiebre, y la inexistencia total de amenazas atribuibles.

> **La enseñanza que toda defensa debería tener tatuada: la conversación íntegra no se discute — se exhibe, y habla sola.**

POR QUÉ DURIVA ES LA MEJOR OPCIÓN

≡

EFICIENCIA

Metodología propia probada en miles de dictámenes, con equipos que trabajan en paralelo sobre la evidencia.

TIEMPO

Respuesta ágil en escenarios de urgencia procesal, con la misma calidad técnica y documentación completa.

18

TRAYECTORIA

Más de 18 años de cómputo forense en México y América Latina. Creador del primer sistema operativo forense latinoamericano, presidente del Consejo Americano de Ciberseguridad y Cómputo Forense, autor de seis libros especializados.

Si lo pintan de agresor, su teléfono tiene el inventario completo. Hable con nuestros peritos.

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.