CONTRAPERICIAL PENAL · ANÁLISIS DE DISPOSITIVOS

EL DICTAMEN OFICIAL SE CAYÓ CON LA PÁGINA DEL FABRICANTE Y SUS PROPIAS FOTOS.

LA MEJOR CONTRAPERICIAL NO DICE «YO OPINO DISTINTO»: DICE «MIRE USTED MISMO, AQUÍ ESTÁ LA FOTO»

CUATRO IMPOSIBILIDADES FÍSICAS Y TÉCNICAS, Y NINGUNA REQUIERE CREER AL CONTRAPERITO: TODAS SE VERIFICAN CON LA CADENA DE CUSTODIA Y LAS PROPIAS IMÁGENES DEL EXPEDIENTE.

Contrapericial sobre el dispositivo central de una carpeta especializada.

EL PROBLEMA

En una carpeta de investigación, la prueba tecnológica central era un teléfono y las conversaciones que contenía. El perito oficial rindió su dictamen sobre el dispositivo, y la defensa encargó la contrapericial.

Lo encontrado no fueron matices de interpretación: fueron cuatro imposibilidades físicas y técnicas, cada una suficiente para derrumbar el dictamen oficial — empezando por la fecha misma del aparato.

LA INTERVENCIÓN

Primera imposibilidad: al encender el dispositivo, su pantalla marcaba una fecha con ciento dieciocho días de desface respecto de la real. Todo registro extraído de ese teléfono arrastra ese desfase, y el dictamen oficial jamás lo mencionó. Segunda: sin la contraseña, los datos de un teléfono así son inaccesibles por diseño — y la cadena de custodia completa confirma que la clave nunca fue entregada ni registrada. Sin embargo, el perito oficial dictaminó sobre el contenido.

Tercera, la más demoledora por su simpleza: el perito concluyó por escrito que el teléfono no tenía tarjeta SIM — y en los antecedentes de su propio dictamen afirmó el número telefónico del aparato. La SIM es físicamente la poseedora del número: afirmar el número y negar la SIM en el mismo documento es afirmar una cosa y su contraria, con fotografías que delatan la contradicción.

Cuarta: el perito declaró una plataforma forense de categoría internacional que la institución no posee — lo que realmente aportó fueron fotografías de la pantalla, y todas recortadas justo en la zona donde el sistema muestra la hora, la señal y la batería. Una foto completa habría documentado la secuencia de accesos; el recorte selectivo permite exactamente lo contrario. Y la prueba de que el recorte importaba estaba en el propio expediente: en la única imagen donde sí se alcanzó la hora, lo mostrado no cuadraba con lo afirmado.

HABLE CON NUESTROS PERITOS

Contrapericial penal · duriva.com

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.

EL DICTAMEN OFICIAL NO SE REBATE CON ARGUMENTOS:
SE REBATE CON EL MANUAL DEL FABRICANTE.

UN DESFASE DOCUMENTADO, UNA SIM AUSENTE CON NÚMERO AFIRMADO, UNA HERRAMIENTA QUE NO EXISTÍA Y FOTOS CERCENADAS

QUÉ SE LOGRÓ

Gracias a la contrapericial, el proceso del perito oficial quedó calificado como inadecuado en el proceso penal: incumplía los estándares forenses y los principios de transparencia, trazabilidad y contradicción, comprometiendo la validez de todas sus conclusiones.

> **La enseñanza que toda defensa penal debería convertir en liturgia: el dictamen de la acusación se rebate con el manual del fabricante, la cadena de custodia y las propias imágenes del expediente.**

POR QUÉ DURIVA ES LA MEJOR OPCIÓN

≡

EFICIENCIA

Metodología propia probada en miles de dictámenes, con equipos que trabajan en paralelo sobre la evidencia.

TIEMPO

Respuesta ágil en escenarios de urgencia procesal, con la misma calidad técnica y documentación completa.

18

TRAYECTORIA

Más de 18 años de cómputo forense en México y América Latina. Creador del primer sistema operativo forense latinoamericano, presidente del Consejo Americano de Ciberseguridad y Cómputo Forense, autor de seis libros especializados.

Si el dictamen oficial pesa sobre su cliente, revíselo con el manual del fabricante. Hable con nuestros peritos.

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.