LITIGIO MERCANTIL · AUTENTICIDAD DE CORREOS

TENÍA AÑOS DE CORRESPONDENCIA REAL. Y LLEGÓ AL JUICIO SOLO CON IMPRESIONES.

NO BASTA TENER LA RAZÓN DOCUMENTAL: HAY QUE EXHIBIRLA CON MÉTODO

> **UNA PRUEBA QUE NO SE PUEDE VERIFICAR NO ES UNA PRUEBA DÉBIL: ES UNA PRUEBA QUE NO ES.**

La opinión de tercero no interesado: radiografía de una prueba que no alcanzó.

EL PROBLEMA

Una operadora llegó a un juicio mercantil con una serie de correos electrónicos como prueba de su versión. Sobre el papel, el caso era de los que se ganan con documentos: años de operación, comunicaciones con la contraparte, todo por escrito.

Pero los correos fueron exhibidos como se exhibe mal: sin los elementos técnicos que permiten verificarlos. El peritaje revisó el expediente, y la opinión de tercero no interesado terminó siendo la radiografía de una prueba que no alcanzó.

LA INTERVENCIÓN

La inspección reveló el defecto de origen: la operadora omitió poner a resguardo los elementos digitales y omitió señalar el valor de integridad de cada uno. Esa omisión no es un tecnicismo: la huella es el único garante de que un correo es el mismo hoy que cuando se generó, y sin ella la trazabilidad queda rota desde el principio. Lo que el expediente contenía eran reproducciones —el dicho de que esos correos existieron—, no los elementos verificables.

El análisis formal de un correo exige revisar su anatomía completa —encabezados, ruta de servidores, marcas de tiempo, sellos de autenticación— y con los elementos aportados no era posible: faltaba la información técnica esencial y la presentación incumplía la norma de conservación de mensajes de datos.

La conclusión lo asentó sin dramatismo: la ausencia de información técnica esencial y el incumplimiento de la norma impedían establecer conclusiones firmes sobre la autenticidad y fiabilidad de los correos presentados.

HABLE CON NUESTROS PERITOS

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.

LOS CORREOS NO GANAN POR LO QUE DICEN
SINO POR CÓMO SE CONSERVAN.

QUIEN EXHIBE SIN HUELLA PIDE AL JUEZ QUE CREA, CUANDO LA LEY LE EXIGE COMPROBAR

QUÉ SE LOGRÓ

Gracias a la opinión técnica, el litigio mercantil contó con la radiografía exacta de la prueba: correos sin preservación ni huella, imposibles de verificar por cualquier parte — una lección de cómo la mejor evidencia se desinfla cuando nadie la preservó como evidencia.

> **La enseñanza del lado que duele: nadie calculó la huella cuando el correo llegó, nadie guardó el archivo original, y cuando llegó el juicio solo quedaban las impresiones. Eso se evita con método, no con memoria.**

POR QUÉ DURIVA ES LA MEJOR OPCIÓN

≡

EFICIENCIA

Metodología propia probada en miles de dictámenes, con equipos que trabajan en paralelo sobre la evidencia.

TIEMPO

Respuesta ágil en escenarios de urgencia procesal, con la misma calidad técnica y documentación completa.

18

TRAYECTORIA

Más de 18 años de cómputo forense en México y América Latina. Creador del primer sistema operativo forense latinoamericano, presidente del Consejo Americano de Ciberseguridad y Cómputo Forense, autor de seis libros especializados.

Si su prueba son correos, exhíbalos con huella o no los exhiba. Hable con nuestros peritos.

Caso anonimizado para proteger la identidad de las partes. Los detalles técnicos se describen a nivel general.